

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НОРМ,
КАСАЮЩИХСЯ ВСТУПЛЕНИЯ ПРИГОВОРА, ОПРЕДЕЛЕНИЯ,
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА В ЗАКОННУЮ СИЛУ, ОБРАЩЕНИЯ
К ИСПОЛНЕНИЮ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНУ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Стадия исполнения приговора – это завершающая стадия уголовного процесса, содержанием которой является деятельность суда по обращению приговора к исполнению и разрешению ряда вопросов, возникающих после его исполнения. В теории уголовного процесса Российской Федерации (далее – РФ) исполнение приговора – это стадия уголовного процесса, в которой происходит реализация вступившего в законную силу приговора, а также разрешение судом вопросов, возникающих при обращении приговора к исполнению и в ходе самого исполнения. На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что даже в теоретических определениях имеются явные сходства. Исходя из сравнительной характеристики нескольких статей уголовно-процессуальных кодексов (далее – УПК) двух стран видны общие черты норм, содержащихся в ст. 399, 400 УПК Республики Беларусь и 391, 392 УПК РФ, регламентирующих вступление приговора, определения, постановления суда в законную силу и обязательность их к исполнению. Это трактуется тем, что оба нормативных правовых акта имеют общие корни и развивались под влиянием Уголовно-процессуального кодекса РСФСР.

Сходство рассматриваемой стадии в анализируемых статьях проявляется в закреплении момента вступления приговора в законную силу. Так, согласно ч. 1, 2 ст. 390 УПК РФ: приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами, а приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения.

Аналогично и в ч. 1 ст. 399 действующего УПК Республики Беларусь закреплено, что приговор, определение, постановление суда вступают в законную силу по истечении срока на кассационные обжалование и опротестование. Обжалованные или опротестованные приговор, определение, постановление суда вступают в законную силу с момента принятия по ним решения судом кассационной инстанции.

Согласно ч. 5, 6 ст. 399 УПК Республики Беларусь определение и постановление суда вступают в законную силу и обращаются к исполнению по истечении срока на их обжалование и опротестование, а в случае принесения частных жалоб или протеста – по рассмотрении дела судом кассационной инстан-

ции. Определение и постановление суда, не подлежащие обжалованию и опротестованию, вступают в законную силу и обращаются к исполнению немедленно после их вынесения. Идентичная норма содержится в ст. 391 УПК РФ. Так, определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения судом апелляционной инстанции определения или постановления. Определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке, вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно.

Однако, в отличие от ст. 391 УПК РФ, в ст. 399 УПК Республики Беларусь содержатся нормы, регламентирующие протест прокурора на определение суда об условно-досрочном освобождении, смягчении и освобождении от отбывания наказания. Кроме того, законодатель закрепил нормы о контрольно-надзорной деятельности суда и прокурора, чего нет в ст. 391 УПК РФ, что, как представляется, придает стадии исполнения приговора более высокую степень неотвратимости и законности при ее осуществлении. В этом заключается преимущество норм, касающихся исполнения приговора, содержащихся в ст. 399 УПК Республики Беларусь над нормами близкой ей ст. 391 УПК РФ. Нужно обратить внимание, что согласно уголовно-процессуальному закону РФ протест прокурора на определение суда об условно-досрочном освобождении, о замене наказания более мягким и об освобождении от отбывания наказания по заболеванию приостанавливает исполнение определения. Суд, постановивший приговор, вынесший определение или постановление, обязан осуществлять контроль за их исполнением. Надзор за исполнением наказания, назначенного судом, осуществляется прокурором.

Анализ и сравнительная характеристика рассматриваемых статей УПК двух стран позволили все же выявить некоторые различия норм, регламентирующих вступление приговора, определения, постановления суда в законную силу и обязательность их к исполнению. Так, в соответствии со ст. 400 УПК Республики Беларусь вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда обязательны для исполнения на территории Республики Беларусь всеми физическими и юридическими лицами. Однако нужно отметить, что в российском уголовно-процессуальном законодательстве более детально регламентированы субъекты, на которые возлагается обязательность исполнения приговора. Так, согласно ст. 392 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ. В уголовно-

процессуальном законодательстве Республики Беларусь дано сжатое понятие возложения этой обязанности на юридических и физических лиц.

Таким образом, на основании вышеизложенного представляется необходимым дополнить ст. 400 УПК Республики Беларусь и включить в нее по аналогии со ст. 392 РФ более широкий круг субъектов, на которых возлагается обязанность исполнения вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.